

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12
в Воронежском государственном университете
(№ 27 от 25 ноября 2019 г.)

Присутствовали: 18 членов совета из 22.

М. Д. Карпачёв, А. З. Винников, Е. Ю. Захарова,
Г.А. Быковская, В. Н. Глазьев, А. В. Глухова, В.В.
Енуков, И. В. Зиньковская, А. П. Медведев, А. Ю.
Минаков, Г. Н. Мокшин, С. Ю. Монахов, А. В.
Перепелицын, Н. П. Писаревский, Ю. В. Селезнев,
Н. А. Тропин, С. И. Филоненко, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Хуссейн Отман Абдулла
Хуссейн «Киммерийская проблема в российской и
украинской археологической науке и пути её
решения», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. С. Ю. Монахов
2. д.и.н. Н. П. Писаревский
3. д.и.н. И. В. Зиньковская
4. д.и.н. Н. А. Тропин
5. д.и.н. В. В. Енуков

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. С. Ю. Монахов
2. д.и.н. Н. П. Писаревский
3. д.и.н. М. Д. Карпачёв

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18,
«против» – нет, недействительных бюллетеней –
нет) присвоить Хуссейн Отман Абдулла Хуссейн
ученую степень кандидата исторических наук по
специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



Карпачёв
Захарова

М. Д. Карпачёв

Е. Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНОБРНАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 ноября 2019 г. № 27

О присуждении Хуссейн Отман Абдулла Хуссейн, гражданину Республики Ирак, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Киммерийская проблема в российской и украинской археологической науке и пути её решения» по специальности 07.00.06 – Археология принята к защите 23 сентября 2019 г. (протокол заседания № 20), диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Хуссейн Отман Абдулла Хуссейн, 1980 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2013 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

В 2017 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Медведев Александр Павлович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра археологии и истории древнего мира, заведующий.

Официальные оппоненты:

Лукьяшко Сергей Иванович, доктор исторических наук, доцент, Федеральный исследовательский центр РАН, «Южный научный центр РАН», главный научный сотрудник;

Вальчак Сергей Борисович, кандидат исторических наук, Институт археологии РАН, отдел скифо-сарматской археологии, научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) – в своем положительном отзыве, подписанным Ивановым Александром Гавриловичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории и международных отношений, указала, что диссертация Х.О.А. Хуссейн представляет завершённое, самостоятельное, оригинальное исследование по истории археологической науки. Соискатель не только учел, но и детально изучил практически все основные труды по этой проблеме более чем за 100 лет. Накопленные археологические материалы и богатый опыт российских и украинских археологов может быть полезен при изучении древней истории Ирака. Диссертация полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – Археология, и требованиям, установленным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Работы посвящены анализу киммерийской проблемы в российской и украинской археологической науке; концепциям различных научных школ по истории киммерийцев. В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад соискателя – 100%. Общий объем публикаций соискателя – 3,2 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Хуссейн О.А. Киммерийская проблема в российской исторической науке / Отман Абдулла Хуссейн // Вестник ВГУ. Серия. История. Политология. Социология. – 2017. – № 2. – С. 126-131. (0,6 п.л.).

2. Хуссейн О.А. Концепция А.И. Тереножкина о киммерийцах и их культуре, ее исторические судьбы / Отман Абдулла Хуссейн // Вестник ВГУ. Серия. История. Политология. Социология. – 2018. – № 2. – С. 103-107. (0,5 п.л.).

3. Хуссейн О.А. Новая концепция истории и культуры киммерийцев в исследованиях конца XX в. / Отман Абдулла Хуссейн // Вестник ВГУ. Серия. История. Политология. Социология. – 2018. – № 3. – С. 75-80. (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 2 положительных отзыва.

1. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего отделом по развитию музея ГБУК ВО «Воронежский областной краеведческий музей» Берестнева Романа Сергеевича. Замечание: почему диссертант не предпринял анализа других иностранных концепций по киммерийской проблеме, помимо российских и украинских? 2. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России Воронежского государственного педагогического университета Березуцкого Валерия Дмитриевича. Замечание: в автореферате не получили отражение памятники предскифского периода на Среднем Дону.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии раннего железного века Восточной Европы и конкретно киммерийской тематике; ведущая организация – крупный опорный ВУЗ, специалисты которого также являются ведущими специалистами, имеют публикации по проблемам археологии, истории и культуры киммерийцев.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: решена актуальная научная задача – на основе детального анализа широкого круга источников впервые в науке намечены и раскрыты основные этапы становления, развития и эволюции киммерийской проблемы в научной деятельности учёных разных периодов.

1. Обосновано выделение в истории изучения киммерийской проблемы в российской и украинской археологической науке четырех периодов:

1. Первый период – конец XIX в. – первая половина XX в.
2. Второй период – 50-е – середина 70-х гг. XX вв.
3. Третий период – середина 70-х – 80-е гг. XX в.
4. Четвёртый период – 90-е гг. XX в. – 2000-е гг.

2. Выявлены и проанализированы первые в истории науки попытки выделения Д.Я. Самоквасовым, В.А. Городцовым археологических признаков киммерийских погребений (курганные «скорченные и окрашенные костяки») и отдельных категорий сопровождающего инвентаря в первый период развития киммероведения (конец XIX в. – первая половина XX в.). Показано, что они оказались неверными.

3. Установлено, что впервые в 50-е – середине 70-х гг. XX вв., благодаря масштабным раскопкам степных курганов в России и на Украине, удалось открыть небольшую группу достоверных предскифских погребений, вероятно, оставленных киммерийцами.

4. Доказано, что качественный перелом в изучении киммерийской проблемы произошел к середине 1960-х гг. и завершился выходом в свет фундаментальной монографии А.И. Тереножкина «Киммерийцы». Ему удалось выделить две последовательные ступени в развитии киммерийской культуры в Северном Причерноморье, поддержанные большинством специалистов.

5. Показано, что последний период развития киммероведения (90-е гг. XX в. – 2000-е гг.) ознаменовался появлением, наряду с развитием традиционной, новой альтернативной гипотезы, связанной с археологическими открытиями нескольких погребений раннескифского облика на востоке Малой Азии. Но она оставляла «за скобками» сотни погребений в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе, которые, по археологическим признакам, вряд ли могли быть оставлены кем-то другим, кроме киммерийцев.

6. Обосновано, что в киммерийской проблематике на рубеже веков не произошло смены научной парадигмы. По-прежнему, гипотеза А.И. Тереножкина о принадлежности киммерийцам памятников черноголовского и новочеркасского типов с последующими модификациями представляется наиболее предпочтительной и обоснованной.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: впервые обобщены все исследования, проводившиеся российскими и украинскими учёными по киммерийской проблематике за последнее столетие. На основе детального анализа широкого круга источников впервые в науке намечены и раскрыты основные этапы становления, развития и эволюции киммерийской проблемы в научной деятельности учёных разных

периодов. Более подробно в исследовании проанализированы основные подходы в решении киммерийской проблемы, реализуемые в современной науке. В результате предложено выделить четыре периода изучения киммерийской проблемы в России и на Украине, отличающихся друг от друга состоянием источниковой базы, уровнем профессиональной подготовки и специализации исследователей, используемыми ими методами и подходами. Проанализированы современные конкурирующие концепции в решении киммерийской проблемы и дана им оценка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: сведения, изложенные в диссертации, отличаются достоверностью и позволяют существенно расширить представления об истории юга Восточной Европы в киммерийское время. Диссертационное исследование, посвященное изучению киммерийской проблемы, может заинтересовать широкий круг учёных-историков, изучающих позднейший предскифский период. Основные выводы работы могут быть использованы при построении лекций по археологии в ВУЗах России и Украины, спецкурсов по раннему железному веку, в музейном деле при создании новых музейных экспозиций и выставок. Но особенно настоящее диссертационное исследование будет полезно иракским историкам и археологам, незнакомым с этой проблематикой и таким образом пропустившим целый период своей древней истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

Личный вклад соискателя состоит в: решении актуальной научной задачи на основе проведения самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов, проливающих свет на состояние киммерийской проблемы в российской и украинской археологической науке. В результате проведенного исследования автор пришел к аргументированным, доказанным и самостоятельным выводам, основанным на качественной в научном отношении источниковой базе.

